

Kristel Vaino  
Justiitsministeerium  
[Kristel.Vaino@just.ee](mailto:Kristel.Vaino@just.ee)

25. september 2024. a, nr 1-119

## KORDUV SELGITUSTAOTLUS

1. Ma pöördusin 28. augustil 2024. a Justiitsministeeriumi poole küsimusega, kas inimesed, kes on õiguslikul alusel ja pikema aja vältel last kasvatanud alates tema sünnist, on lapse kasuperekond PKS § 122 lg 3 mõistes ning kas neil on õigus esitada PKS § 126 lg 4 kohaseid nõudeid?
2. Justiitsministeerium vastas 24. septembril 2024. a, et PKS § 126 lg 4 annab õiguse kasuvanemal või isikul, kes muul õiguslikul alusel on lapse eest tegelikult hoolitsenud, kohtult taotleda, et laps jääks teda hooldava isiku juurde, rõhudes § 123 lg-s 1 sätestatud põhimõttele lähtuda ennekõike lapse huvidest.
3. Nõustun küll täielikult Justiitsministeeriumi vastusega, kuid paraku olen sunnitud enda küsimust kordama. Selles, et kasuvanemal on õigus esitada PKS § 126 lg 4 alusel nõue, ei ole vaidlust. Nagu ma järelepärimises selgitasin, on probleem laiemalt selles, keda tuleb kehtivas õiguses mõista sõna kasuvanem all, ning konkreetsemalt, kas last õiguslikul alusel ja pikema aja vältel kasvatanud isik on kasuvanem. Selle küsimuse ajendiks on asjaolu, et Tartu Ringkonnakohus on võtnud ilma põhjendusi esitamata omaks tõlgenduse, et inimesed, kes on last õiguslikul alusel kogu tema elu kasvatanud, ei ole lapse kasuperekond PKS § 122 lg 3 mõistes ning seetõttu ei ole neil õigust esitada PKS § 126 lg 4 kohaseid nõudeid. Oma järelepärimises argumenteerisin, et sellised isikud siiski on lapse kasuperekond ja neil on vastav nõudeõigus. Ma saan vastusest aru, et Justiitsministeerium küll nõustub minu argumentidega, kuid paraku on minu küsimus siiski jäänud vastuseta.
4. Seetõttu palun teilt veel kord vastust küsimusele, kas inimesed, kes on õiguslikul alusel ja pikema aja vältel last kasvatanud alates tema sünnist, on lapse kasuperekond PKS § 122 lg 3 mõistes?

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Tambet Laasik  
vandeadvokaat